



樂施會  
OXFAM  
Hong Kong

無窮世界  
World  
Without  
Poverty



RETHINK POVERTY

# 香港戶外清潔工在酷熱天氣下的工作狀況研究

## 內容撮要及政策建議

2021年9月

### 1. 引言

1992年，《聯合國氣候變化框架公約》（United Nations Framework Convention on Climate Change，簡稱 UNFCCC）在巴西里約熱內盧召開首屆政府首腦級會議，是全球合作應對氣候變化的第一步，由1995年起，各地政府每年召開締約方會議（Conference of the Parties，簡稱 COP），以評估應對氣候變化的進展。在2015年巴黎協定中，各地政府約定在本世紀結束前，將19世紀末以來全球平均溫度升幅控制在攝氏2°C以下，1.5°C為目標<sup>1</sup>。樂施會自2007起開展對抗氣候貧窮的工作。氣候變化令極端天氣頻仍，影響以耕作為生的發展中國家的農民，天災更隨時令家園不保；城市的基層工友特別是戶外工作者亦要面對更多酷熱天氣的日子，危及工友的健康。

香港雖然是個富裕的城市，但與其他沿岸城市一樣，現正面臨多種與氣候變化相關的威脅。<sup>2</sup>其中一個明顯的現象為每年平均氣溫呈上升趨勢，今年五月至八月，天文台錄得的酷熱天氣多達38日，比1991-2020的相同月份多出22.7日。<sup>3</sup>氣候變化引致極端天氣，貧窮人士往往是受最大影響的一群，其中一個主要原因是他/她們大多任職基層工作，較多機會暴露在極端酷熱的天氣之中。要扭轉氣候變化的影響，政府需要制定「減排」和「適應」措施雙管齊下。在「減排」方面，香港政府於2020年的《施政報告》承諾，將致力爭取於2050年前實現碳中和，但在推行各方案實踐這目標的同時，政府仍需要在不同範疇制定「適應」氣候變化衝擊的方案，其中是次研究提及在酷熱天氣下的工作保障，正是氣候調適的重要一環。<sup>4</sup>

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/clima/policies/international/negotiations/paris\\_zh](https://ec.europa.eu/clima/policies/international/negotiations/paris_zh)

<sup>2</sup> <https://www.susdev.org.hk/elearning/tc/pe-1.php>

<sup>3</sup> [https://www.hko.gov.hk/tc/cis/statistic/vhotday\\_statistic.htm](https://www.hko.gov.hk/tc/cis/statistic/vhotday_statistic.htm)

<sup>4</sup> <https://climate.nasa.gov/solutions/adaptation-mitigation/>

樂施會一直關注外判清潔工的待遇及權益，鑑於氣候變化令香港天氣日趨炎熱，威脅這班基層人士的健康。因此，本會委託社會政策研究有限公司進行相關研究，從前線清潔工的視角，探討現時在酷熱天氣下工作的問題、評估其僱主應對有關情況的相應措施、休息、訓練、裝備等安排，並以此提升社會對氣候適應的意識。本報告將先介紹是次研究的設計、並概述主要的研究發現，最後將針對結果提出相關的政策建議。

## 1.1 研究目的

1. 探討香港戶外清潔工在酷熱天氣下的工作狀況
2. 了解戶外清潔工在酷熱天氣下工作所面對的問題和需要
3. 評估僱主應對酷熱天氣下工作的相應措施
4. 從戶外清潔工的視角提出改善在酷熱天氣下工作的政策建議

## 1.2 資料收集方法

本會委託社會政策研究有限公司收集是次研究所需要的資料，以下為是次研究的資料收集方法。

**面談調查：**研究團隊於今年七月至八月，約見了 200 位前線的戶外清潔工 (當中 160 位為食物環境衛生署、房屋署或康樂文化事務署的清潔工，另外 40 位為在其他機構任職的戶外清潔工) 以問卷的方式收集他／她們在酷熱天氣下的工作狀況和對身體的影響、現時的工作安排和問題，以及對各項改善方法的意見。

**深入訪談：**研究團隊於今年八月，約見十名前線的戶外清潔工，深入探討他／她們在酷熱天氣下工作所面對的問題和需要，以及現行措施的不足和原因。

## 2. 受訪者的背景資料

### 2.1 七成受訪工友屬長者，近半患有長期病患

是次研究的受訪工友年齡偏大，60 歲或以上的受訪工友佔 70.5% (70 歲或以上的佔整體受訪工友 10.5%，當中年齡最大的為 84 歲)。而且，近一半受訪工友被醫生診斷為患有長期病患。

在教育程度方面，大部份受訪工友只有初中或以下程度(91.5%)。在收入方面，大部分受訪工友的每月平均收入只有\$12,000 以下。他／她們主要為食物環境衛生署(45.5%)和康樂及文化事務署(26%)的外判清潔工。

表一：受訪者年齡 (N=200)

	%
60 歲以下	29.5%
60 歲或以上	70.5%
合計	100%

表格二：受訪者是否被醫生診斷為有長期病患 (N=200)

	%
有	47.2%
沒有	52.8%
合計	100%

表格三：受訪者的教育程度 (N=200)

	%
小學或以下	55.5%
初中(中一至中三)	36.0%
高中(中四至中七) /文憑/毅進/證書課程以上或以上	8.5%
合計	100%

表格四：受訪者所屬的政府部門/機構 (N=200)

	%
食物環境衛生署	45.5%
康樂及文化事務署	26.0%
房屋署	14.0%
其他 (私人屋苑)	14.5%
合計	100%

表格五：受訪者的每月收入 (N=200)

	%
\$8,000 以下	3.0%
\$8,000 - \$9,999	34.0%
\$10,000 - \$11,999	56.0%
\$12,000 - \$13,999	2.0%
\$14,000 或以上	5.0%
合計	100%

### 3. 主要結果

#### 3.1 受訪工友須長時間在酷熱天氣下工作，近半經常感身體不適

受訪工友每月平均工作 25.9 日，當中 24.8 日(95.8%)需要戶外工作<sup>5</sup>。研究團隊在進行訪談時，錄得七月至八月的工作環境溫度平均高達 34.3 度。在戶外工作時，九成受訪工友表示多數在有太陽直接照射的地方工作，近半受訪工友表示在酷熱天氣下工作，身體經常出現不良狀況(45.5%)，當中有 9 位更表示，今年曾患上暑熱疾病 (如中暑及脫水)。

在深入訪談中，受訪工友表示在烈日當空下，頭暈、頭痛、作嘔和食慾不佳為常見的現象，有的更在今年內已有多於一次的中暑經歷，情況令人擔憂。然而，受訪者在訪談中表示即使身體不適，也不會申請工傷和病假，原因是他/她們工資本來就不高(受訪工友領的都不達生活工資水平)，如申請病假便會失去部分工資，也擔心被主管責備。除此之外，現時暑熱疾病不被視為工傷，而這些疾病亦較難符合基本的申索條件(由醫生簽發的四天病假紙)。從病假和工傷保障的安排，反映現時制度並未有為這班為社會默默付出的清潔工提供足夠保障。

表格六：受訪者過去一個月的工作狀況 (N=200)

	平均數
工作的日數	25.9
在戶外工作的日數	24.8
平均工作環境溫度	34.3°C

表格七：受訪者身體是否經常出現不良狀況 (N=200)

	%
有	45.5%
沒有任何影響	54.5%
合計	100%

表格八：受訪者是否多數在有太陽直接照射的戶外地方工作(N=200)

	%
是	90.0%
不是	10.0%
合計	100.0%

<sup>5</sup> 由於有小部分受訪工友負責公廁或屋苑的清潔，所以有關在戶外工作的日數不是 100%。

### 3.2 近七成受訪工友須整天連續在戶外酷熱環境下工作

根據勞工處的「酷熱環境下工作預防中暑」指引(下稱「指引」)，清楚指出僱主有責任「安排僱員交替在酷熱和較清涼的環境下工作」及「盡量安排在日間較清涼的時間(例如清晨)及較清涼的地方(例如有蓋或有遮蔭的地方)工作」，但是次研究結果顯示，大部分僱主並未有跟從指引，這反映在有近七成(68%)工友表示須整天連續在戶外酷熱環境下工作，還有 45% 工友指僱主沒有調節工作時間表，令其避開在酷熱時段工作。

表格九：僱主有否在安排上減少僱員連續工作的時間 (N=200)

	%
有	32.0%
沒有	68.0%
合計	100%

表格十：僱主有否適當調整僱員的工作時間以避開酷熱時段工作 (N=200)

	%
有	55.0%
沒有	45.0%
合計	100%

### 3.3 逾三成工友在戶外工作期間完全沒有休息時間

勞工處指引訂明僱主須「在酷熱時段須定時安排僱員在較清涼的地方小休」，但是次研究發現 32% 受訪工友表示在戶外工作期間完全沒有休息時間，當中主要原因包括工作過於繁重(65.6%)、僱主/主管不准休息(31.3%)。在深入訪談中，有受訪工友表示自己的顧慮，在僱主/主管沒有明確給予休息時間和地點的情況下，他/她們因擔心自行休息會被主管責備，而路人的投訴也會導致被食環署的督察記名(該受訪工友為食環署的外判清潔工)，由於擔心會因此失去工作，所以他/她們和其他工友都不敢在工作期間休息。

即使有受訪工友(68%)表示有休息時間，但分別有近四成(37.5%)及兩成(16.9%)要在烈日下工作達 3 及 4 小時後，才獲片刻的休息時間。事實上，在深入訪談中，工友表示即使獲僱主/主管編排休息時間，但前提是要滿足一定的工作進度，如果當天工作太忙，他/她也只好犧牲休息時間免得拖慢工作進度。在疫情爆發下，各區的工作量比過往增加了不少，因此休息時間更被進一步壓縮。

表格十一：受訪者在戶外工作期間有沒有休息時間 (N=200)

	%
有	68.0%
沒有	32.0%
合計	100.0%

表格十二：受訪者沒有休息時間的原因 (N=64)

	%
工作過於繁重	65.6%
僱主/主管表示工作期間不准休息	31.3%
怕被客人/市民投訴	7.8%
其他	0.0%

表格十三：受訪者在戶外工作期間每隔多久休息一次 (N=136)

	%
1 小時	11.0%
1 小時 30 分鐘	10.3%
2 小時	17.6%
2 小時 30 分鐘	5.9%
3 小時	37.5%
4 小時	16.9%
5 小時	0.7%

### 3.4 七成受訪工友指僱主沒有提供適當降溫設備及用品

勞工處指引同時要求僱主須提供「合適衣著」，包括透氣的衣服、闊邊帽等，以避免臉及頸背被陽光直接照射，亦有助散熱。但是，是次研究仍然發現，三成半受訪工友表示僱主未有提供適當的工作服裝 (例如，只提供質料差劣和不透氣的工作服，以及以防曬能力較差的鴨嘴帽代替闊邊帽)。另外，七成受訪工友指僱主沒有為他/她們提供如小風扇、降溫噴霧和冰巾等設備和用品，以助工友在酷熱天氣工作下預防暑熱疾病，值得一提的是，這些降溫設備及用品，都是基層工友難以負擔的。

表格十四：僱主有否提供適當的工作服裝 (如：透氣的衣服、闊邊帽) (N=200)

	%
有	65.0%
沒有	35.0%
合計	100%

表格十五：僱主有否提供適當降溫設備及用品 (如：小風扇、降溫噴霧、冰巾) (N=200)

	%
有	30.0%
沒有	70.0%
合計	100%

### 3.5 七成半受訪工友沒有接受過預防中暑相關的應急訓練

大部分受訪工友(75%)表示未曾參加過預防中暑相關的講座或訓練班，近半(46%)更指僱主未有提供相關培訓。在訪談中有工友表示，即使僱主有安排相關培訓，但基本上都是下班後開課，這讓已辛勞工作一整天的身體難以負荷，因此只好選擇不出席課堂。另外，有超過四成受訪者(44%)指僱主沒有在工作間設置溫度計和血壓計以便他們監察身體狀況。鑑於清潔工友多為長者及有長期病患，長時間在酷熱天氣下工作定會大大提高他們的健康風險，若沒有足夠知識裝備，面對暑熱疾病問題，他/她們也不知道正確的處理方法。

表格十六：受訪者有否參加預中暑相關的講座或訓練班 (N=200)

	%
有	25.0%
沒有	75.0%
合計	100%

表格十七：受訪者僱主有否提供預防中暑相關的講座及應急訓練 (N=200)

	%
有	54.0%
沒有	46.0%
合計	100%

表格十八：受訪者僱主有否常備溫度計、血壓計讓僱員必要時檢查身體 (N=200)

	%
有	56.0%
沒有	44.0%
合計	100%

### 3.6 逾七成工友籲限制酷熱天氣下戶外露天工作

除此之外，受訪工友希望條文(具法律效力的指引)中明確限制在酷熱天氣下的工作時間(72%)，其他受歡迎的措施為增加休息次數或時間(68%)、安排工作時間避開酷熱時段(51.5%)、提供適當的休息場所(50%)和提供防中暑裝備(45.5%)等。

表格十九：受訪者對改善酷熱天氣下工作狀況的建議

	%
限制酷熱天氣下戶外工人的工作時間 (N=200)	72.00%
增加休息次數或時間 (N=200)	68.00%
安排工作時間避開酷熱時段 (N=200)	51.50%
提供適當的休息場所(如:臨時上蓋、陰涼休息處) (N=200)	50.00%
提供防中暑裝備(如:冰巾、寬邊帽、小風扇等) (N=200)	45.50%

## 4. 政策建議

為加強對基層外判工友在酷熱天氣下的氣候適應，樂施會有以下的建議：

### 4.1 將「指引」下的安全要求納入政府外判標書，並加入有薪病假的要求

現時政府外判合約的扣分制度中，只有四種情況下會被扣分，分別是違反最低工資水平、每天工作時數上限、與非技術工人簽訂標準僱傭合約，以及以自動轉賬方式支付工資予非技術工人的合約責任。政府作為最大的僱主，亦以外判形式聘請大量基層清潔工，因此應盡最大的努力保障這些人士的安全和權益。為此，樂施會建議政府將酷熱天氣下工作的安全指引納入在標書，並將其加入扣分制度中，以提高不遵守規則的阻嚇力，並讓承辦商在競投前已將相關成本計算在內。

除此之外，受訪工友即使因暑熱疾病導致身體不適，但害怕影響收入而堅持工作。根據《僱傭條例》，僱員要在醫生證明兼建議的病假不少於連續 4 天，才可獲發日薪 4/5 的「疾病津貼」，少於 4 天，並無任何津貼，若工友因暑熱疾病而請病假，就等於被扣人工，因此很多外判工即使上班當日身體不適，都堅持工作，目的就是避免「手停口停」。

有見及此，樂施會同時呼籲政府在招標制度上，加入要求僱主/承辦商為外判清潔工提供有薪病假的保障，即使少於連續 4 天的病假，也應向工友發放不少於日薪 4/5 的「疾病津貼」，從制度上保障工友的健康和提高氣候適應的能力。

#### 4.2 建立酷熱天氣下的停工標準，以客觀指標保障工友健康

現時，世界各地也有落實有關酷熱天氣下的限時和停工的安排。如美國<sup>6</sup>及澳洲等地早已實施有關法例。在內地廣東省的《高溫天氣勞動法》<sup>7</sup>亦以酷熱天氣作為停止戶外工作的根據。<sup>8</sup>在天氣日趨炎熱的情況下，樂施會建議政府立即建立「酷熱指數」或其他客觀指標作為停止戶外工作與否的標準，以減輕工友中暑的風險。在此之前，僱主應為戶外工作的工友提供彈性工作安排，如容許提早上班，以避開正午時陽光最猛烈的時間。

#### 4.3 短期內幫助工友增設降熱用品

勞工處與職安局早前推出「中小型企業掛腰風扇資助計劃」，資助中小企購買掛腰風扇。工友普遍認為風扇能讓他們在工作期間稍為消暑降溫。鑑於上述計劃已在六月結束，樂施會建議當局應繼續推行及擴大相關計劃，即時為清潔工友提供降熱用品；同時，推行有關措施時亦應先了解及諮詢用家意見，例如風扇電池的續航力，以及掛頸會否更為合適工作需要，讓有關用品可以用得其所。

---

<sup>6</sup> <https://www.weathercentral.com/weather/us/maps/heat-index>

<sup>7</sup> [http://www.gd.gov.cn/gkmlpt/content/0/140/post\\_140318.html#6](http://www.gd.gov.cn/gkmlpt/content/0/140/post_140318.html#6)

<sup>8</sup> <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=N0060007>